

REKENKAMERCOMMISSIE

Aan Gemeenteraadsleden

c.c. College van B&W

uw kenmerk

uw brief d.d.

ons kenmerk GEGRF / Rekenkamer

behandeld door A.J. Holman

doorkiesnummer 077-359 6341

e-mail b.holman@venlo.nl

bijlage(n) 1

datum 16 mei 2012

onderwerp onderzoekprogramma Rekenkamer 2012

Geachte raadsleden,

In december 2010 heeft de rekenkamer haar onderzoeksprogramma voor 2011 en 2012 vastgesteld. In het kader van haar nieuwe werkwijze maakt de rekenkamer meer ruimte om in te spelen op de actuele ontwikkelingen. Uiteraard zullen wij de komende tijd ook ruimte vrij houden om in te kunnen spelen op de actualiteit en uw vragen in deze!

In dit kader geven wij U hierbij de herziening van het programma voor 2012:

1. onderzoek veiligheidsbeleid (juni 2012)

Een groot deel van 2011 is besteed aan het themaonderzoek veiligheidsbeleid. Het beleidsterrein veiligheid is breed. Derhalve heeft de rekenkamer de keuze gemaakt om de ketensamenwerking nader te onderzoeken, waarbij de rekenkamer zich gericht heeft op de effectiviteit van de ketensamenwerking en dan met name het Veiligheidshuis Noord-Limburg in relatie tot de ontwikkeling en effectiviteit van de inzet van straatcoaches(vanuit V&H) en jeugdregisseurs (vanuit MO)

De volgende onderzoeksdoelstelling is hierbij gebruikt:

De rekenkamer wil de effectiviteit van de ketensamenwerking binnen het gemeentelijke veiligheidsbeleid voor de raad inzichtelijk maken en beoordelen. Bij de beoordeling van de effectiviteit wil de rekenkamer nadrukkelijk de veiligheidsbeleving van de burgers in de wijk betrekken.

Met het oog op het leereffect willen wij op basis van dit onderzoek aanbevelingen formuleren voor de verbetering van de doeltreffendheid van het Venlose veiligheidsbeleid.

postadres Postbus 3434

postcode 5902 RK Venlo

telefoon 14077

telefax 077-359 6766

internet www.venlo.nl

bank BNG 285008749

2. Decentralisatie rijkstaken maatschappelijk domein (reeds uitgevoerd)

In een raadsnotitie zijn drie onderzoeksvragen beantwoord, te weten:

1. Wat is belangrijk voor de raad om te weten van de decentralisatieopgaven?
 - a *Welke concrete rijkstaken komen wanneer op de gemeente af?*
 - b *Welke geldstromen zijn te verwachten voor de nieuwe taken en voor de opstartkosten en welke financiële taakstelling – bezuiniging – is hierbij te verwachten?*
2. Op welke thema's moeten kaders door de raad gesteld worden vanuit een beleidsmatig/inhoudelijk, financieel, en organisatorisch perspectief?
3. Hoe kan een actieve betrokkenheid van de raad gerealiseerd worden bij *Het aangeven en uitwerken van de kaders?*
De monitoring van de te realiseren resultaten?

3. Raadsnotitie jaarstukken (reeds uitgevoerd)

Om te voorkomen dat de rekenkamer bij een uitputtend onderzoek van de jaarstukken een herhaling van zetten doet in haar aanbevelingen, beperkt de rekenkamer zich ook dit jaar tot een notitie aan de raad, waarbij een aantal aspecten extra belicht worden, te weten:

- De algemene resultaatontwikkeling
- De ontwikkeling van het weerstandsvermogen
- De jaarrekening in een half uur
- Verslag bevindingen accountant

De rekenkamer hoopt hierbij de raad een aantal aandachtspunten mee te geven bij de behandeling van de jaarstukken in de raadsvergadering van mei.

4. Raadsnotitie Kazernekwartier (reeds uitgevoerd)

Tijdens een extra overlegvergadering van de raads werkgroep Kazernekwartier bleek er behoefte te bestaan aan een externe check van gegevens. De werkgroep verzocht de rekenkamer op 21 maart om deze check uit te voeren.

Onderwerp van onderzoek zijn de financiële consequenties als gevolg van de gebiedsontwikkeling Kazernekwartier enerzijds en het Multi Functionele Centrum anderzijds in de meerjarenbegroting, op basis van de daarover door de gemeenteraad al genomen besluiten c.q. het voorstel van het college voor besluitvorming door de gemeenteraad in april a.s. Zijn de financiële consequenties (*kosten, opbrengsten en risico's ook op langere termijn*) adequaat opgenomen in de vastgestelde meerjarenbegroting c.q. de betreffende voorstellen van het college voor april? Anders geformuleerd: welke bedragen moeten we (nog) in de begroting weten te vinden (vrijmaken) om de plannen uit te kunnen voeren?

Klopt het dat er sprake was van een trendbreuk in het van tevoren (deels) aangeven van dekking bij de besluitvorming over een majeur project?

5. Nazorgonderzoek Integratiebeleid (planning september)

In december 2008 heeft de rekenkamer het eindrapport *Onderzoek Integratiebeleid* uitgebracht, een onderzoek naar de effectiviteit van het integratiebeleid over de periode 2003- 2007. Op 28 januari 2009 heeft de raad besloten om de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer over te nemen en het college opdracht gegeven de aanbevelingen uit te gaan voeren.

Gelet op het feit dat inmiddels een periode van drie jaar verstreken is heeft de rekenkamer besloten om de realisatie van de verbeterlagen te monitoren.

Doel van dit nazorgonderzoek is om een beeld te vormen van de doorgevoerde verbetermaatregelen en de daarmee bereikte resultaten ten aanzien van het Integratiebeleid.

6. onderzoek wijkgericht werken (eind 2012)

Sinds 1995 wordt er in Venlo wijkgericht gewerkt. In 2002 heeft de raad gedragsregels vastgesteld om het wijkgericht werken in reguliere banen te leiden. Er zijn verschillende dorps- en wijkraden actief in de stadsdelen Venlo, Tegelen, Blerick en Belfeld.

In de voormalige gemeente Arcen en Velden waren geen dorps- of wijkraden opgestart, deze burgers hadden geen ervaring met burgerparticipatie.

Vragen die onder de raadsfracties leven, zijn:

- hoe effectief is het wijkgericht werken?
- Hoe functioneert de gekozen structuur (met name burgerparticipatie)?
- Hoe verhoudt wijkgerichte aanpak zich tot burgerparticipatie?
- Hoe wordt de wijkgerichte aanpak ervaren door de inwoners?
- Wat is de inzet van de ambtelijke capaciteit (wijkcoördinatoren)?
- Welke lessen kunnen we trekken uit de afgelopen jaren?

Daarnaast zijn in de Stadspeiling 2010 vragen aan de inwoners gesteld met betrekking tot burgerparticipatie.

Over het algemeen vindt de Venlonaar dat hij als burger matig betrokken wordt bij gemeentelijke plannen. Zo is 'slechts' een op de vijf deelnemers van de stadspeiling van mening, dat burgers voldoende betrokken worden bij de totstandkoming van gemeentelijke plannen, terwijl 27% juist van mening is dat de burger onvoldoende betrokken wordt. De berekende "rapportcijfers" in onderstaand overzicht zitten vrijwel allemaal tussen de 5 en 6. Alleen met betrekking tot de vraag of de gemeente geïnteresseerd is in de mening van haar burgers wordt hoger dan een 6 gescoord.

Percentage	Zeereens	Eens	Neutraal	Oneens	Zeereens	Geen mening	Rapportcijfer
Burgers worden voldoende betrokken bij de totstandkoming van gemeentelijke plannen	1	19	35	24	3	19	5,8
Burgers worden voldoende betrokken bij de uitvoering van gemeentelijke plannen	1	13	38	26	3	19	5,6
De gemeente is geïnteresseerd in de mening van haar burgers	2	31	35	16	3	14	6,3
Burgers hebben voldoende	0	10	37	32	5	16	5,3

invloed op datgene wat de gemeente doet							
Er zijn voldoende mogelijkheden tot inspraak op gemeentelijke plannen	1	16	38	22	4	19	5,7

Belang.

Ruim driekwart van de Venlonaren weet dat de gemeente in het kader van het wijkgericht werken is opgedeeld in wijken. Bijna tweederde van de inwoners weet, dat er een wijkoverleg in hun wijk actief is. De inwoners zien voor het wijkoverleg vooral een rol weggelegd als belangenbehartiger van de wijk. Vrij veel inwoners onthouden zich van een oordeel over het functioneren van het wijkoverleg, maar over het algemeen oordeelt men nu wat positiever over het wijkoverleg dan enkele jaren geleden. De wijkkrant vormt voor de wijkbewoners de belangrijkste bron voor informatie over kwesties die in de wijk spelen.

Bron: Stadspeiling.

Het maatschappelijk belang van dit onderwerp zal geen verdere toelichting behoeven omdat iedere inwoner te maken heeft met burgerparticipatie.

De vragen die bij de verschillende raadsfracties leven, wekken de indruk dat er twijfels kunnen bestaan over het functioneren van de uitvoering van wijkgericht werken.

Verder achten wij de mate van geschiktheid voor een rekenkameronderzoek voor dit onderwerp hoog vanwege de relatief lange periode dat wijkgerichte aanpak in Venlo plaatsvindt.

Centrale vraagstelling.

Wat zijn de resultaten van wijkgericht werken? Wat heeft wijkgerichte aanpak opgeleverd en hoe wordt het door de burgers ervaren?

Naast deze 6 onderwerpen in 2012 willen wij (zoals hierboven ook aangegeven) ruimte vrij houden om in overleg met de raad onderwerpen aan te pakken in de politiek actuele agenda.

Met vriendelijke groet,

Drs. Hans J.W. Verdellen
Voorzitter rekenkamer Venlo