

De rekenkamer van Venlo

Van onafhankelijk onderzoeksorgaan
Naar natuurlijk adviseur voor de Raad

Recente geschiedenis

- De rekenkamerfunctie is ingesteld in 2002 als onderdeel van het duale stelsel
- Venlo liep voorop met het instellen van een rekenkamerfunctie
- Met ingang van 2006 is een rekenkamerfunctie verplicht voor alle gemeenten in Nederland

Missie rekenkamer Venlo

- In de ‘**startnotitie**’ van 2002 heeft de rekenkamer haar missie als volgt geformuleerd:
- ***“de gemeentelijke rekenkamer Venlo wil bijdragen aan het toetsen en verbeteren van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid en de uitvoering hiervan. “***

Missie concreet

- Concreet wil de rekenkamer Venlo bijdragen aan:
 - de doeltreffendheid van beleid en een doelmatige besteding van publieke middelen;
 - de kwaliteit van het lokale openbaar bestuur;
 - een goed functionerende lokale democratie;
 - een transparant gemeentelijk functioneren en publieke verantwoording daarover.

Is dat gelukt?

- Voor de kwaliteit van de onderzoeken is er breed respect in de gemeentelijke organisatie
- Ook landelijk erkenning (o.a publieksprijs NVRR in 2010)
- aan de onafhankelijke positie wordt nagenoeg niet getwijfeld
- De rekenkamercommissie staat als onderzoeksorgaan als een huis en dit beeld wordt breed gedragen.

Maar...

- Conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden weliswaar *altijd en unaniem* omarmd door de raad
- Echter ..de raad kan veel meer follow-up geven aan de inbedding van de conclusies en aanbevelingen, met name ook bij lopende beleidsonderwerpen
- De raad heeft uit eigen beweging tot op heden geen verzoeken aan de rekenkamercommissie gedaan

Dus ..

- De rekenkamercommissie is dus nog geen natuurlijke partner van de raad
- het is de vraag of de resultaten van de rekenkameronderzoeken voldoende 'indalen' bij de raad om politiek-bestuurlijk effectief te zijn.

Zelfevaluatie

- Bovengenoemde conclusies zijn ook nadrukkelijk getrokken in de zelfevaluatie van de rekenkamer van 2009
- Per saldo was de betrokkenheid van de raad bij de rekenkamercommissie zeer beperkt en daarmee de effectiviteit van de rekenkamercommissie voor de raad ook.

Zelfevaluatie ...

- De rekenkamer kwam tot de volgende wensen:
 - ▶ 1. Het ontwikkelen van de zichtbaarheid en toegankelijkheid van de rekenkamercommissie voor de raad (communicatie, overleg, aanwezigheid bij raadsbijeenkomsten).
 - ▶ 2. Het beter beantwoorden aan de informatiebehoefte van de raad (in onderwerpselectie, werkwijze en rapportage).
 - ▶ 3. Inhoud en proces/presentatie focussen op het prikkelen, activeren van de raad in zijn controlerende en kaderstellende rol.

Ook Landelijke Beeld



- **Berenschot “evaluatie van provinciale en gemeentelijke rekenkamers” uit mei 2011.**

Naar Rekenkamer 2.0

- Blijf de goede dingen doen: toetsen beleid op doelmatigheid en doeltreffendheid
- Maar ook : ontwikkel de rol van natuurlijke adviespartner voor de raad op dit gebied
- Kijk hierbij niet alleen maar terug, maar ook vooruit!
- Help de raad in haar kaderstellende rol
 - ▶ Financiële risicobeoordeling
 - ▶ Concreetheid, meetbaarheid, volledigheid van kosten, etc.

Rekenkamer 2.0

- Dit kan ook vóór besluitvorming bij politiek spannende onderwerpen
 - ▶ Bijv. decentralisatie van rijkstaken in termen van kansen en risico's
 - ▶ Bijv. Risicoanalyses kazerneterrein of Klavertje 4
- Voor de duidelijkheid: géén politiek noch inhoudelijk advies

Hoe verder

- Inventarisatie rol rekenkamer bij de fracties is gedaan en bevestigt het beeld
- Aansluiten bij de raadsagenda
- Frequenter en intensiever contact met de raad

“it takes two to tango”

- Samen willen investeren in een (h)echte natuurlijke adviesrelatie
- Elkaar opzoeken, weten te vinden en inschakelen
- Periodieke ontmoetingen via raadsbijeenkomsten en fractiebezoeken
 - ▶ Niet alleen om onderwerpen op te halen
 - ▶ Maar ook om in gesprek te zijn